



Matar por Matar Non

Páxina electrónica: www.matarpormatarnon.org

Correo electrónico: matarpormatarnon@yahoo.es

Teléfono: 676 750 768

Enderezo : Rúa da Concordia, 29, 3º A - 32003-Ourense

NIF : G32378507

ENMENDAS AO PROXECTO DE NOVA LEI DE CAZA DE GALICIA - (DOC.2)

GALICIA XANEIRO DE 2.012

DOCUMENTO Nº2 – Contén artigos e normas que consideramos deberían ser incluídas na nova Lei de Caza de Galicia.

O DOCUMENTO Nº1 – Que se presenta separado deste, forma parte imprescindible das enmendas que se presentan e contén o proxecto completo da nova Lei de Caza con anotacións que consideramos oportunas en cada artigo, en letra vermella, e co obxecto de facilitar a situación de cada enmenda de forma rápida e fácil.

NORMAS E ARTIGOS QUE SE DEBERÍAN INCLUIR NA NOVA LEI DE CAZA DE GALICIA:

1.- Para conservar la fauna silvestre y evitar aberraciones como es la caza de animales de granja recién liberados:

_ Suspensión da caza., a lo menos durante tres anos, nos lugares onde se produzan repoboacións de animais, creación de "santuarios de fauna" e "corredores vedados".

_ Na actualidade están sendo cazados animais de granxa, que foron soltos no monte un par de meses antes da tempada de caza. Estes animais, asustados e perdidos, que aínda non atoparon refuxio, que non saben onde comer, onde beber, e que son mansos, son abatidos o pouco tempo de ser ceibados, tal como se fora unha grande fazaña de quen os mata.

_ O Tecor que repoba con animais de granxa deberíanse considerar coa fauna esgotada.

_ A zona de repoboación terá un mínimo de 200 hs, e será "zona vedada" a lo menos durante tres anos hasta que os animais se adapten e se reproduzan de forma silvestre.

_ Crear en cada Tecor "Santuarios de fauna" de alo menos 200 hs. e en lugares aislados, sosegados, e idóneos para a fauna, onde os animais se reproduzan de forma natural e pasen a colonizar outras áreas. Nestes lugares non se poderá cazar nunca.

_ Interconectar os territorios vedados mediante "corredores" para que a fauna pase de un a outro e sobrepoñer periodos de veda, dos vedados. Ou sexa, crear "corredores" para que os animais pasen de un vedado a outro, así como sobrepoñer, a lo menos durante un ano, o territorio de un vedado co territorio do novo vedado, de maneira que non se practique a caza masiva, xa no primeiro ano, nos vedados que queden libres.

2.- Para la protección de la fauna y del territorio:

*_ Protección e rexeneración da fauna en zonas queimadas. Esta norma é competencia da ley de incendios e foi cambiada na nova lei de montes, reducindo a protección destas zonas, de maneira incomprensible a solo DOUS anos, **medida que incrementará, mais aínda, os incendios que xá se veñen provocando co fin de facilitar a caza.***

_ Ao marxe da lei de montes, a nova lei de caza debería prohibir a caza nas zonas queimadas de xeito particular para protexer a fauna, desaparecida e abrasada no incendio, e que em dous anos é imposible que se rexenere.

_ Ampliación a cinco anos da prohibición de cazar en zonas queimadas e establecemento de unha área de protección de 300 metros nas lindes da zona queimada.

Estudios demuestran que unha zona queimada non se renova hasta cinco anos despois de arder, de maneira que os os actuais tres anos de carência (que agora pasan a ser SOLO dous), para poder cazar nesas zonas, son totalmente insuficientes.

3.- Para velar por La precisión de los POC y evitar La actual sobreexplotación de La fauna:

_ Inspección rigorosa , por parte de técnicos da Consellería de Medio Ambiente, dos estudos e plans de aproveitamento cinexético que presentan os cotos e tecores.

_ Estes plans, nos que se deben presentar estudos da fauna que existe nun terreo cinexético, así como do seu aproveitamento, numero de exemplares, etc. Asemellan, en moitos casos, os informes de impacto ambiental que se copian de unhas obras para outras, e son asinados por quen cobra a quen lle paga. En moitos casos, a rigorosidade é nula.

_ É evidente que con estas prácticas extínguense moitos animais debido a que se explotan mais da conta porque, os que así actúan, queren cazar canto mais mellor, sen pensar nas consecuencias

_ Outras veces pode acontecer que non hai medios nin coñecementos técnicos necesarios para levar a cabo, ou pagar, un estudio serio sobre o estado da fauna nese lugar e, en consecuencia, actúase irresponsablemente comprando un informe para renovar a documentación na Consellería.

4.- Para compartir con propietarios de terras, agricultores y ganaderos - quienes soportan las cargas de la caza ya que, aportan el territorio, sufren daños en animales y fincas y alimentan a la fauna – los beneficios que tanto FGC como Consellería de M. Rural aseguran que genera la actividad cinegética.

_ Da riqueza para o rural:

_ Cada Tecor destinará alo menos 200€ anuais por cada socio e 10€ anuais por cada hectárea para crear un fondo de compensación destinado aos propietarios de terras e agricultores. Socios con terras recibirán diñeiro de volta como propietarios.

_ Habará unha comisión de propietarios, non cazadores, de alo menos 2 por concello, para xestionar os fondos derivados do Tecor. Esta comisión poderá delegarse nas asociacións de veciños.

_ Este fondo funcionará ao marxe do outro (previsto no anteproyecto de lei) que visa compensar os “danos” da fauna os cais son aboados pola administración. Este fondo destínase a repartir a riqueza que xera a caza, entre as xentes do rural, seu destino e compensalos pola alimentación diaria e normal da fauna, sen considerar os danos, así como pola utilización das suas terras.

_ También poderán destinalo a crear “plantacions disuasorias” para que os animais se alimenten nelas e non danen os cultivos.

_Este tipo de plantacións deberían ser realizadas polos Tecores, pero para eles a situación actual é moi cómoda xa que os animais que eles cazan e levan para a casa gratis, alimentanse do esforzo e das propiedades das xentes do rural, mentres que os danos pagaos a administración, motivos polos que non se preocupan en crear este tipo de plantacións.

5.- Para imponer algo verdaderamente ético en esta actividad:

_ A caza non debe ser considerada un deporte.

_ Ao “deporte” da caza a Consellería de Cultura e Deporte dedica cuantiosos fondos (por ser un grupo de presión numeroso – aínda que menos que os “non cazadores”), que a federación galega de caza xustifica organizando “campionatos” como o de raposo, etc..

_ Pensamos que estes campionatos, teñen como único fin, acceder a estas subvencións xa que antes non existían e de feito algúns son organizados sempre en Galicia, como é o caso do campionato de raposo ao que veñen cazadores de toda España a matar animais gratis.

_ Por outra banda, parécenos inmoral que se dedique tal volume de fondos á caza, por parte da Consellería de Cultura e Deporte, cando hai moitos deportistas “de verdade”, con un elevado nivel, pasando verdadeiras penurias para financiar unhas zapatillas ou un viaxe.

_ Non parece ético nin civilizado que o feito de matar animais, que na súa orixe era unha necesidade para poder comer, hoxe caai na inmoralidade de constituirse nunha competición e moito menos exhibir o título de deporte. Os valores que o deporte promove son outros e de moi diferente contido ético

6.- Para la protección efectiva del derecho de propiedad:

_ Estase violando o dereito de propiedade.

_ Tanto a actual lei de caza como aque se pretende aprobar conteñen verdadeiros atentados contra do dereito de propiedade, tanto na teoría como na práctica.

_ Na teoría porque permite o uso de fincas privadas sen autorización dos donos (“presumese a súa cesión”- artigo 25-2),plazos de cesión de dereitos cinexéticos abusivos (mínimo de 10 anos e máximo de 25), e prórrogas indefinidas desa cesión sen avisar aos posibles novos propietarios (artigo 20-4); nunha auténtica mostra de falta total de respecto e violación do dereito de priedade, o que consideramos unha verdadeira incautación da propiedade allea.

_ Na práctica porque ningún Tecor cumpre siquera a magra norma que esixe a conformidade do 75% dos propietarios, sendo esta norma unha das mais incumplidas de toda a lei.

Consideramos polo tanto FUNDAMENTAL eliminar do artigo 25 os apartados 1 e 2 que dicen:

Art. 25-1. As sociedades ou asociacións de cazadores legalmente constituídas poderán solicitar ao seu favor a declaración de TECOR sempre que acrediten, polo menos, a titularidade cinexética do 75% dos terreos, para os que se pretenda a declaración.

Art.25-2. Presumirase a cesión da titularidade do resto da superficie solicitada, que se incluírá no TECOR, en tanto os titulares cinexéticos dos terreos incluídos na solicitude non

manifesten expresamente e **por escrito** a súa negativa á integración no correspondente trámite de información pública.

_ No apartado 1 débese esixir que se conte coa autorización do 100% dos propietarios ACTUAIS, unha vez que as fincas poden ter sido vendidas ou herdadas.

_ Canto ao apartado 2 é absurdo que un propietario se teña que molestar en remitir un escrito negando a su aprobación. Se non asina que aproba, enténdese que non permite que se usen as suas propiedades.

7.- Para evitar accidentes y no molestar la reproducción y a las crías:

Períodos de caza claros.

_ Que o período de caza se limite os meses de novembro e decembro, sen excepcións e con prohibición total de practicas cinexéticas, de calquera tipo, fora deses meses, unha vez que este tipo de "vedas parciais" nunca son selectivas e inevitablemente afectan as demais especies e aos demais cidadáns.

_ Non se deberá permitir a caza os xoves porque hay labradores no monte, nin aos domingos porque o monte é frecuentado por outro tipo de persoas como senderistas, micólogos, etc. Deberíase permitir a caza únicamente aos sábados. A merma de especies tampouco soporta tanta caza nen tantos cazadores.

_ Pensamos que a caza debe limitarse a unha época do ano ben definida (novembro e decembro) na que todos saibamos cando é, e non que nos atopemos con batidas, ganchos ou o que sexa, de sorpresa, e fora da época normal de caza.

_ Estas batidas son as que máis accidentes causan entre persoas alleas á caza e que non saben nada da batida.

_ Tamén acontece que as batidas fora de tempada, facilitan que certos desaprensivos con licencia de caza aproveiten a batida para cazar outros animais que se poñan por diante.

_ As batidas fora da tempada, tamén rompen o sosego necesario para que os animais críen con tranquilidade os seus fillos.

_ Esixencia de que os organizadores de batidas avisen, os veciños, das batidas que se van realizar, sempre que estas sexan fora dos días normais de caza.

8.- Para democratizar el uso del monte:

Creación de un comité de M. Ambiente (en vez del actual "comité de caza") plural e participativo.

_ Creación de un "Comité de Conservación da Fauna e do Medio Ambiente" onde os cazadores teñen igual número de representantes como cada un dos demais grupos participantes que serían : ecoloxistas, sendeiristas, micólogos, propietarios de montes, ornitólogos, labradores, zoólogos, etc. ou calquera colectivo, usuario do monte, que o solicite.

_ En fin, que sexan unha parte da natureza, non os seus donos, xa que a industria é importante, pero mais importante é conservar o medio natural.

A CONTINUACIÓN SE HACE UNA RELACIÓN DE LOS ARTÍCULOS QUE SE CITAN EN EL DOCUMENTO N° 1 CUYOS CONTENIDOS CONSIDERAMOS QUE SE DEBEN MODIFICAR:

Art. 31-2. **Modificar.** Zonas vedadas, si se fraccionan, ahora se puede reducir cada parcela a 50 has. antes eran 200 has. Ya que 50 has. en absoluto facilita la protección y reproducción de la fauna. Tampoco se establece el plazo mínimo de 2 años (que si se contempla en la ley actual) durante el cual no se puede cazar en ellas.

Art. 31-3. **Anular.** Faculta al “xefe territorial” a autorizar a caza en las “zonas vedadas” lo cual es incompatible con su función. (esto ya se venía autorizando de forma irregular en las ordenes de veda anuales y pienso que está en el reglamento de caza actual).

Art. 38- 2 (a y b). **Modificar distancias** de la caza a las zonas de seguridad ya que las establecidas (50 y 100 ms.), iguales a las de la antigua ley, valían cuando solo se cazaba con escopetas (alcance 100mts.), en la actualidad se utilizan armas que alcanzan 2 kilómetros o más, de manera que o se prohíben esas armas o se aumentan las distancias a las zonas de seguridad.

También falta la norma, existente en la anterior ley, que prohíbe la caza a menos de 250 metros de concentraciones de persona o animales.

Art. 38-3. **Anular.** Abre excepciones a que se pueda autorizar la caza en “zonas de seguridad” lo que es peligroso para terceros.

Art. 50-8. **Anular.** Exime de la obligación de tener licencia a los cazadores que participen en competencias. (¿?) se supone que para cazar se deben conocer las normas y como consecuencia poseer licencia.

Art.56-1. **Modificar.** La distancia a personas no cazadoras para descargar las armas, de 50 metros, es claramente insuficiente ya que incluso una escopeta alcanza más.

Art. 64. **Anular.** Se puede dejar sin efecto la ley de caza a criterio de la administración. Nunca se ha dado ninguno de los casos previstos y pensamos que visa consentir más abusos de los cazadores.

Art.65-1-b. **Anular** las batidas contra el raposo. Está comprobado que no existen daños reportados de este animal y solo se persigue aumentar el período de caza menor y cazar al único animal silvestre que queda en el monte.

Art. 65-2-b. **Anular** la caza del zorro en madriguera, modalidad que nunca se practicó en Galicia con anterioridad y una auténtica provocación. Es especialmente cruel y sanguinaria, peligrosa para el perro y por daños inútiles al zorro, el cazador no participa en nada y es incompatible con el Art. 53-1. (“Deberes do cazador”) que habla de trato ético em la caza. Son también demasiadas “prácticas” contra el zorro.

Art. 66-2. **Especificar** claramente que TODAS las competiciones deberán realizarse en terrenos cinegético deportivos, ya que los “campeonatos” del zorro se vienen autorizando, creemos quede forma irregular” en Tecores. El artículo dice que “*As competicións cinexéticas só poderán realizarse en terreos cinexéticos sometidos a réxime especial e previa autorización do titular da xefatura territorial*” lo que parece indicar que ese “xefe” puede autorizar competiciones en Tecores, como se viene haciendo. ¿Para que sirven entonces estos terrenos “cinegético deportivos”?

Art. 66-3. **Anular**. Prevé posibles autorizaciones para competiciones fuera de la época de caza que dañan a las crías de todas las especies.

Art. 70-1 y 3. **Modificar** para incluir en los órganos asesores (comité de caza) otros colectivos como propietarios, agricultores, ganaderos, senderistas, micólogos, etc. **en la misma proporción que cazadores**, y cualquier otro colectivo que ejerza actividades en el campo y lo solicite.

Art. 77-15. **Anular totalmente**. “**Calquera práctica que se desenvolva en terreos propios que teña por obxecto espantar ás pezas de caza co obxecto de obstaculizar o normal desenvolvemento da cazaría**”.

Este supuesto es una aberración. Estos señores utilizan espacios privados de forma gratuita y por encima pretenden imponer condiciones a otras personas que decidan también utilizar el mismo espacio. Únicamente en el caso de que lo hayan, o un día lo hagan, adquirido en exclusividad, y pagado por ello, los derechos de utilizar esas fincas podría aceptarse tal norma o en el caso de que fueran espacios cerrados como un campo de fútbol o un aplaza de toros.

Tiene el claro “tufillo” de haber sido dictada por la FGC para que no les “molesten” en sus campeonatos. La caza no se realiza en un estadio cerrado y por lo tanto, como se lleva a cabo en el campo abierto, no se pueden restringir los derechos de los demás frecuentadores del mismo (“poner puertas al campo”), como si alguien quiere hacer una fiesta en el campo, nadie se lo puede prohibir, además pudiera darse el caso de que los cazadores se den por molestados en presencia de cualquier persona que ande por el campo, recogiendo setas (por ejemplo o haciendo moutain bike) y podría dar lugar a abusos.

El campo no les pertenece en exclusiva, no pagan por ninguna exclusiva de uso y no pueden inventar leyes para apropiarse de él mediante los hechos.

Éticamente, además, parece razonable que, si los cazadores tienen el derecho de salir al campo a matar animales, otras personas puede optar por salir al campo a salvar la vida de todos los animales que puedan ya que la fauna silvestre es patrimonio de todos y tenemos el derecho de protegerla contra su muerte o sufrimiento, más que ellos de matarla y/o apropiarse de ella. Tan legítimo (o no tanto) es lo primero, como sin duda alguna, y más noble, lo segundo, no se puede coartar por ley tal derecho y menos por exigencias de la FGC para que no les “molesten” mientras matan animales.

El apartado anterior (77-14) ya estaba en la anterior ley y pretendieron aplicarlo a los ecologistas que se movilizaron contra los “campeonatos de matar zorros”.

Art. 78. **Incluir** el artículo 58 apartado 36 de la actual ley de caza (“infracciones graves”): “*Arrendar o ceder a título oneroso o gratuito las autorizaciones para el*

aprovechamiento cinegético de terrenos sometidos a régimen cinegético especial. La sanción llevará aparejada la anulación de la autorización”.

(MUY IMPORTANTE y no aparece en este proyecto de ley). No se puede consentir que esta gente no pague nada por utilizar espacios privados y llevarse los recursos cinegéticos de forma gratuita y por encima que comercien con unos derechos que ellos reciben de forma gratuita. Los pagos que proponemos para propietarios y ganaderos, en el caso de que se incluyan, no serían justificante para suprimir esta norma y habría que acordar con los propietarios el derecho de vender, o alquilar, los previamente acordados con los propietarios y compartir los beneficios que se obtengan.

_ Incluir como falta MUY GRAVE: “ *Falsear dados nos POC de maneira a declarar censos de fauna superiores aos reais para poder seguir cazando donde a escasez de individuos recomendaria a suspensión da actividade cinexética*”.

Disposición adicional segunda. **Anular.** “*Exclusión do ámbito competencial da lei. Exclúese do ámbito competencial desta lei a actividade de control de especies daniñas, aínda cando se utilizase medios ou procedementos cinexéticos a tal fin*”. (¿significa esto que las batidas no se ajustarán a la ley?. O sea, que se la pueden saltar cuando les de la gana)